

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (*SENIOR*) EMANATO CON D.D. REP. 4440 PROT. 103843 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018

### Verbale della 1° adunanza

Il giorno 18/09/2018, alle ore 9:30 presso l'Ufficio del prof. Gabriele Grandi del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'informazione (DEI) dell'Università di Bologna sito in viale Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di DEI – Settore concorsuale 09/E1 - SSD ING-IND/31 Elettrotecnica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, personalmente o in via telematica come specificato nel seguito, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 4957 PROT. 116535 del 11/09/2018:

Prof. Gabriele Grandi – Professore presso l'Università di Bologna, presente in persona;

Prof. Domenico Casadei – Professore presso l'Università di Bologna, presente in persona;

Prof.ssa Sonia Leva – Professoressa presso il Politecnico di Milano in videoconferenza da Milano.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Gabriele Grandi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Domenico Casadei.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale rep. 4440 prot. 103843 del 01/08/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 61 del 03/08/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale. Conclusa questa fase, la Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 26/09/2018 alle ore 10:00 presso il Dipartimento DEI, Sala Giunta, I piano, Viale Risorgimento 2, Bologna, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 21/09/2018 alle ore 12:00 presso lo studio del prof. G. Grandi (DEI), sempre in modalità telematica, per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 18/09/2018

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Sonia Leva presente in videoconferenza da Milano (vedi allegato)

SEGRETARIO Prof. Domenico Casadei



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di "DEI", Settore concorsuale 09/E1, SSD ING-IND/31, composta da

PRESIDENTE: Prof. Gabriele Grandi, Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Sonia Leva – Professoressa presso il Politecnico di Milano;

SEGRETARIO: Prof. Domenico Casadei, Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in /100 (centesimi), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max punti 45/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max. punti 12*

*a1) sarà valutata la pertinenza del corso di dottorato con il settore ING-IND/31*

*a2) sarà valutato l'eventuale doppio titolo e/o significativi periodi del dottorato svolti all'estero.*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max. punti 12*

*b1) fino a 6 punti per l'attività in Italia*

*b2) fino a 6 punti per l'attività all'estero*

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max. punti 6*

d) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con particolare riferimento a quelle supportate da eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato; *max. punti 6*

e) titolarità o deposito di brevetti pertinenti il settore ING-IND/31; *max. punti 3*

f) chairman di sessione, relatore di tutorial a congressi e convegni nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio; *max. punti 3*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max. 3*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



## Valutazione della produzione scientifica

max. punti 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco, come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Per le 12 pubblicazioni presentate: max. punti 4 per ogni pubblicazione, max. punti 48.

Per ogni pubblicazione presentata il punteggio è determinato dalla combinazione del punteggio assegnato ai seguenti 4 criteri:

CR1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, max. punti 3;

CR2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore ING-IND/31, max. punti 1;

CR3) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/31, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, max. punti 1;

CR4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max. punti 1.

Punteggio assegnato per ogni pubblicazione =  $(CR1+CR2)*CR3*CR4$

In particolare, il punteggio risultante per ogni pubblicazione è determinato dalla somma dei punteggi assegnati dai criteri CR1 e CR2, ed il risultato di tale somma è moltiplicato per il punteggio assegnato dal criterio CR3 e per il punteggio assegnato dal criterio CR4.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max. di punti 7.

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Sonia Leva presente in videoconferenza da Milano (vedi allegato)

SEGRETARIO Prof. Domenico Casadei



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (*SENIOR*) EMANATO CON D.D. REP. 4440 PROT. 103843 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sonia Leva, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore scientifico disciplinare IND-ING/31, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare (stesura criteri) del 18/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Proff. Gabriele Grandi e Domenico Casadei.

In fede

Milano, 18/09/2018.

Prof.ssa Sonia Leva

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sonia Leva', written in a cursive style.